КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го іюня № 11. 1870 года

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ЗАПАДНО-РУССКІЯ ПРАВОСЛАВНО-ЦЕРКОВНЫЯ БРАТСТВА И ИХЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ.

(Окончаніе).

3. Основной пунктъ латинопольской пропаганды и отпавшихъ отъ православія епископовъ русскихъ былъ тотъ, чтобы отнять у народа всякое участіе въ дѣлахъ церковныхъ. Противодѣйствіе этому началу составляетъ весь кругъ и предметъ дѣятельности братствъ... Но у братствъ были и частнѣйшія задачи, которыя вызывались постоянно возраставшею дѣятельностію іезуито-уніатской пропаганды. «Они налагали на себя опредѣленныя, точныя обязанности по отношенію къ своимъ церквамъ,—опредѣленные взносы денегъ, установленныя посѣщенія службъ церковныхъ и братскихъ совѣщаній, заботу о духовенствѣ, о бѣдныхъ, устройство богадѣленъ школъ, изданіе книгъ» [1]). Это были предметы для внутренней дѣятельности братствъ, въ ихъ собственномъ кругу. Гораздо больше значенія имѣли предметы ихъ внѣшней дѣятельности. Для составленія краткаго понятія объ этихъ предметахъ, мы считаемъ достаточнымъ представить главнѣйшія положенія изъ уставовъ братствъ, опредѣляющія ихъ церковно-административную дѣятельность.

---

[1]) Лкт. Церк. Унія. II. т. стр. 80, 83.

1) Братства должны творить судъ истинный, ублажать добрыхъ, непокаряющихся истинѣ законно обличать и наказывать, а пребывающихъ въ нераскаяніи отлучать отъ церкви. 2) Если братство услышитъ, что при какой нибудь мѣстной церкви живутъ не по закону, мірскіе-ли то или духовные, то оно должно напомнить имъ объ этомъ словесно или письменно; если-же тѣ станутъ противиться истинѣ, донести объ нихъ епископу. 3) Всякое братство въ своемъ городѣ и въ окольныхъ мѣстахъ и селахъ обязано знать поведеніе священниковъ и мірскихъ людей и о всякомъ безчиніи ихъ доносить епископу. 4) Епископъ не долженъ былъ противорѣчить общему суду братскому, и священника, котораго братство признало общимъ судомъ недостойнымъ своего сана, епископъ не долженъ благословлять. 5) Если епископъ будетъ идти противъ закона истины и будетъ управлять церковью не по правиламъ св. Апостоловъ и Св. Отцевъ, совращая праведныхъ въ неправду и поддерживая беззаконниковъ, таковому епископу да противятся всѣ, какъ врагу истины [1]). Между кругомъ дѣятельности братствъ ставропигіальныхъ и обыкновенныхъ было немалое различіе. Первыя служили образцемъ для неставропигіальныхъ; они давали послѣднимъ извѣстное устройство, сообщая имъ для этой цѣли свои уставы, ([2]) и имѣли непосредственный надзоръ за дѣятельностію другихъ братствъ; они-же должны были поддерживать слабѣйшія братства) [3]). Ставропигіальныя братства были сильнѣе

[1]) Вѣстн. Ю.-З. Р. 1863, мартъ, отд. 2, стр. 160—161.

[2]) Флеровъ: стр. 70.

[3]) В. Ю.—З. Р. 1863. мартъ. отд. II. стр. 170. и книга Флерова — стр. 69: «Ставропигіальныя братства имѣли право наблюдать надъ братствами предмѣстій и, въ случаѣ ихъ уклоненія отъ правилъ братскаго устава и вообще отъ законовъ

другихъ, а потому и борьба ихъ обнаруживаетъ больше силы и значенія: исходомъ ея какъ бы опредѣляется участь остальныхъ братствъ и отъ этого исхода зависитъ конечный успѣхъ въ дѣлѣ защиты православія. Особенно достойна вниманія дѣятельность Виленскаго братства въ его борьбѣ съ митрополитомъ Михаиломъ Рогозою [1]) и особенно въ Ипатіемъ Поцѣемъ въ продолженіи 14 лѣтъ и м. Веніаминомъ Рутскимъ. Это братство, вмѣстѣ съ козаками, успѣло возстановить въ зап. Россіи православную іерархію. Патріархъ іерусалимскій, Θеофанъ, посвятилъ православнаго митрополита—Іова Борецкаго и рукоположилъ епископовъ на Полоцкую, Владимірскую, Луцкую, Перемышльскую и Пинскую каθедры. [2]) Вмѣстѣ съ Виленскимъ единодушно дѣйствовали во всѣхъ случаяхъ и прочія братства; всѣ они стараются составить соборъ, по поводу перешедшихъ въ унію епископовъ. [3]) Относительно обширнѣйшая дѣятельность ставропигіальныхъ братствъ объясняется ихъ положеніемъ въ средѣ наиболѣе сильной борьбы православія съ католичествомъ. Кругъ дѣятельности братствъ опредѣлялся ихъ задачею и нуждами. Они сносились съ восточными патріархами, ходатайствовали предъ королями и на сеймахъ, если не сами, то посредствомъ своихъ вліятельныхъ членовъ-патроновъ, они принимали самое живое и непосредственное участіе въ дѣлахъ защиты православія во всѣхъ ея видахъ; они строили училища, поддерживали изнемогавшихъ въ борьбѣ, помогали бѣднымъ и больнымъ

и правилъ Церкви православной, дѣлать имъ замѣчанія и наставленія; а если они не исправлялись, то доносить объ нихъ епископу той епархіи.»

[1]) В.—Ю. З. Январь 1863. г. Отд. II. стр. 22.

[2]) Литов. Церк. Унія, т II. стр. 87, 114, 116.—

[3]) В. Ю—З. Р. 1863. Январь, Отд. II. стр. 24 и 27.

православнымъ изъ братской кассы; словомъ, не было такой части по церковному управленію, гдѣ бы братства не заявляли своей дѣятельности. »Братская община становилась въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ такое отношеніе къ церкви и съ такою-же силою власти, какъ и патроны церквей, даже, можно сказать, съ большею. Они получаютъ не только jus patronandi, но (напр. Полоцкое братство) слѣдятъ за дѣятельностію самого архіепископа своего по всей епархіи, [1]) побуждаясь къ тому, конечно, переходомъ нѣкоторыхъ православныхъ іерарховъ въ унію.

4. Какъ предметъ и кругъ, такъ и средства дѣятельности братствъ опредѣлялись главнымъ образомъ тогдашними потребностями православныхъ. Чтобы съ успѣхомъ и разумнымъ сознаніемъ противустоять католичеству,—нужны были училища и книги; чтобы православные не оставались безъ богоучрежденныхъ таинствъ и богослуженій,—нужны были храмы; наконецъ такъ какъ православные нуждались въ защитѣ и охраненіи своихъ внѣшнихъ правъ, то нужно было юридическое общество съ правомъ такой защиты. Так. обр. главныя средства братствъ были: училища и типографіи,-построеніе и украшеніе храмовъ и право защиты себя и своихъ братій по вѣрѣ предъ польскими королями и сеймомъ [2]).

Само собою разумѣется, что іезуиты въ своей пропагандѣ расчитывали преимущественно на невѣжество западнорусскаго народа, и это невѣжество, какъ нельзя болѣе, благопріятствовало видамъ латинскаго духовенства. Іезуиты являются дѣятельными орудіями для приведенія въ исполненіе давней мечты папъ—подчинить русскихъ своей цер-

---

[1]) В. Ю—З. Р. 1862. Декабрь, отд. II. стр. 284.

[2]) Флеровъ: стр. 86.

ковной власти. Чтобы совратить изъ православія людей взрослыхъ, но нетвердыхъ и неискусныхъ въ вѣрѣ, они распускали въ великомъ княжествѣ Литовскомъ разныя сочиненія, направленныя противъ Вост. церкви; а чтобы посѣять и укоренить свои неправыя мысли въ юныхъ и неопытныхъ, они заводили въ Вильнѣ, Полоцкѣ и на Волыни свои училища и привлекали сюда православное юношество. Вслѣдствіе этого, въ концѣ XVI в., православные юго-зап. Россіи увидѣли крайнюю опасность лишиться лучшаго завѣтнаго своего достоянія—православія. Что оставалось имъ дѣлать въ такомъ случаѣ? Училищамъ враговъ нужно было противопоставить собственныя училища, сочиненіямъ—сочиненія, а для этого нужны были люди ученые, а слѣдоват. и училища. И вотъ, одно за другимъ, начинаютъ появляться училища при братствахъ Львовскомъ, Виленскомъ, Кіевскомъ, Могилевскомъ, Луцкомъ, Минскомъ, Оршанскомъ, Пинскомъ, Берестейскомъ и многихъ другихъ. Главною цѣлію всѣхъ этихъ школъ было распространеніе просвѣщенія въ русскомъ народѣ, чрезъ воспитаніе ученыхъ людей, »ихже бы трудолюбное (какъ говорило Вил. братство), сыновнее, а не наемничее о Матери своей Церкви Христовѣ попеченіе не точію во градѣхъ, но и въ весяхъ, искусныхъ во свое время іереевъ произвело«. [1])—По патріаршимъ грамотамъ, для сохраненія чистоты православной вѣры, исключительное право воспитанія дѣтей предоставлено было братскимъ школамъ; такое-же постановленіе было повторено и юго-западными церковными соборами, наприм. Брестскимъ 1594 года о Виленской и Львовской школахъ. Въ братскихъ школахъ, вмѣстѣ съ славянскимъ и русскимъ языками, преподавались языки греческій и латинскій; для

---

[1]) Флеровъ: стр. 88—89.

греческаго—съ Востока присылались лучшіе ученые, изъ которыхъ особенно извѣстенъ Кириллъ Лукарисъ, впослѣдствіи патріархъ константинопольскій. Какъ нужны были книги для зап.-русскаго народа, объ этомъ излишне распространяться. Мы должны сказать только, что іезуиты истребили множество православныхъ славянскихъ книгъ, чтобы заставить народъ учиться и молиться по латинопольскимъ. Братскія типографіи оказали въ этомъ случаѣ великую услугу зап. краю. Изъ этихъ типографій особенно замѣчательны: Львовская, Виленская, Могилевская и Луцкая. [1]) Въ этихъ типографіяхъ королевскими грамотами дозволялось печатать вообще »вшелякія книги;« а въ грамотѣ патріарха Іереміи отъ 1590 г. перечисляются и самыя книги: »часословы, псалтыри, апостолы, евангелія, минеи, тріоди, требники, синаксари, Метафрасты, лѣтописи или хроники и прочія богословскія книги нашей Христовой Церкви«. Кромѣ этихъ книгъ печатали грамматику, піитику, риторику и философію. Изъ братскихъ типографій, особенно Виленской, много книгъ богослужебныхъ и духовнаго содержанія перешло и на Аѳонскую гору, и даже до настоящаго времени употребляются въ славянскихъ монастыряхъ—Хиландарскомъ и Зографскомъ.[2])—Но, печатая церковныя книги, братства не ограничивали этимъ своего дѣла, а заботились и о томъ, чтобы исправлять прежнія ошибки и очищать отъ другихъ, нарочно вводимыхъ уніатскими изданіями. По этому еще съ конца XVI в. на югѣ начали исправлять богослужебныя книги. Такою ревностію особенно извѣстенъ Гедеонъ епископъ Львовскій, которому на Брестскомъ соборѣ около 1596 г. было поручено употре-

---

[1]) Флеровъ: стр. 107, 108 и 121.

[2]) Между этими книгами попадаются и изданія монаховъ базиліанскаго ордена.

бить все стараніе объ исправленіи »требника«, »что онъ и исполнилъ въ 1606 г. съ осторожностію и внимательностію, достойными удивленія и похвалы.« [1]) Такою-же ревностію были одушевлены и всѣ братства. [2])

Увлекаясь преслѣдованіемъ православныхъ, іезуиты и ихъ друзья не оставляли въ покоѣ и православныхъ храмовъ. Сколько могли, они уничижали,отнимали и разоряли церкви; так, во Львовѣ до 1631 г. отнято у православныхъ и разрушено болѣе 100 храмовъ. [3]) Тоже самое дѣлалось и въ Вильнѣ, Витебскѣ, Полоцкѣ и другихъ мѣстахъ. [4]). Извѣстны также въ высшей степени оскорбительныя дѣйствія іезуитовъ и уніатовъ, по проискамъ которыхъ польское правительство отдавало церкви православныхъ на откупъ евреямъ, даже обращало въ шинки и конюшни. Не говоримъ уже объ оскорбленіяхъ и страданіяхъ, которымъ подвергались православные священники и народъ. На защиту отъ этихъ

---

[1]) Москвитянинъ, 1844 г. № 8. стр. 405. Въ предисловіи къ требнику, написанномъ самимъ Балабаномъ, не говорится, однако, что дѣло пересмотра поручено ему братствами, а высказывается, что это сдѣлано по его собственному побужденію.

[2]) Флеровъ: стр. 137.

[3]) Журн. М. Нар. Пр. 1849 г., Іюнь, стр. 143—144.

[4]) Исторія объ Уніи, Бант-Кам. стр. 57, 89, и 93.—»Уніаты насильно присвоили себѣ знатнѣйшіе монастыри и приходскія церкви, прочіе-же храмы, особливо по городамъ, иные разоряли, другіе запечатывали,священниковъ ловили и мучили.» (89). »Въ Луцку храмы Божіи обращены въ питейные домы.. Въ Вильнѣ церкви на кабаки, кухни и гостинные домы превращены.» (93 стр). Это и многое подобное описывается въ синопсисѣ, гдѣ прибавлено, что «всѣ вышесказанныя обиды и насилія доказать можемъ.» (тамъ же).

притѣсненій выступаютъ братства-же. Одинъ изъ членовъ Виленскаго братства, Лаврентій Древинскій, въ 1620 г. говоритъ объ этихъ притѣсненіяхъ въ присутствіи сената, предъ королемъ Сигизмундомъ III. Не знаемъ, что сдѣлало для православныхъ ходатайство Древинскаго; но извѣстно, что »чѣмъ съ большею злобою фанатизмъ враговъ православія уничтожалъ православные храмы, тѣмъ съ большею ревностію и самоотверженіемъ Братства созидали новые, и чѣмъ болѣе враги старались уничижить православныя церкви, тѣмъ болѣе воспламенялись ревность и усердіе братствъ на ихъ украшеніе и благоустройство.« Во все время уніи и ранѣе, православныя братства съ рѣдкимъ усердіемъ и постоянствомъ старались устроять и украшать православные храмы... О такой благочестивой заботливости нѣкоторыхъ братствъ до насъ дошли довольно удовлетворительныя свѣдѣнія. Само собою разумѣется, что легче было для братствъ поддерживать остававшіяся въ рукахъ православныхъ церкви; ихъ заботливость о благолѣпіи церквей и богослуженія высказывалась тѣмъ, что »Львовская братская церковь была самая великолѣпная во всей епархіи; внутреннее ея великолѣпіе не уступало наружному.« Нѣтъ сомнѣнія, что и въ другихъ мѣстахъ зап. края православныя церкви обращали на себя особенную заботливость братствъ; такою заботливостію особенно отличались братства, имѣвшія больше средствъ, какъ напр. Виленское, Могилевское, Кіевское и Луцкое.

Наконецъ, для защищенія интересовъ православія и народности, братства ходатайствовали предъ королями и сеймами. »Братства являлись первыми защитниками правъ русскаго народа и нерѣдко торжествовали надъ всѣми происками враговъ... Какъ представители всего русскаго юго-зап. населенія, братства являлись главною опорою и

всѣхъ его правъ; а потому ходатайство ихъ должно было имѣть такую-же важность, какъ голосъ цѣлаго народа«.[1]) Особенно этому благопріятствовало и то, что между членами братствъ стояли православные вельможи,[2]) заслужившіе вниманіе у польскаго правительства, голосу и требованіямъ которыхъ нельзя было безнаказанно отказывать. Особеныя услуги оказало для защиты своихъ православныхъ собратій Львовское братство; о дѣятельности другихъ братствъ по этому предмету мы не имѣемъ полныхъ свѣдѣній. Кромѣ того, братства, располагавшія денежными средствами, если не могли иначе достигать цѣли, то съ успѣхомъ употребляли золото; а отъ него не отказывались и короли [3]) и даже латинскіе епископы, изъ которыхъ напр. Львовскій прямо требовалъ у православныхъ денегъ.

5. То, что сказано о предметахъ дѣятельности и средствахъ братствъ, достаточно можетъ опредѣлить и тѣ результаты, которыми была ознаменована эта дѣятельность. Памятники минувшей дѣятельности братствъ въ ихъ лучшую пору показываютъ, что все, за что они принимались, не оставалось для зап. Руси безслѣднымъ предпріятіемъ. Ихъ школы, типографіи, заботы о поддержаніи всего пра-

---

— [1]) Флеровъ; стр. 142, 143, 144, 148, 153, 157, 160, 165.

[2]) Въ особенности знаменитые, прославившіеся своимъ благочестіемъ, князья Острожскіе были самыми ревностными ходатаями за единовѣрныхъ своихъ братій. Рѣдкую грамоту можно встрѣтить, которая бы не относилась къ улучшенію участи православныхъ и въ которой бы король не ссылался съ особеннымъ уваженіемъ на «жеданье» (ходатайство) князя Острожскаго. Флеровъ: стр. 172.

[3]) Флеровъ; стр. 56.

вославнаго и роднаго, устроиваемыя и украшаемыя ими церкви, ходатайства ихъ за своихъ братій,—все это и до настоящаго времени имѣетъ свои, хотя по мѣстамъ и скудные, остатки, по которымъ трудолюбивый историкъ могъ бы открыть самую близкую связь прошедшаго съ настоящимъ зап. края. Мы хорошо поймемъ всю важность дѣятельности братствъ, если представимъ себѣ, какія неисчислимыя потери понесло бы православіе, еслибы не было широко раскинутаго, единодушнаго и неустаннаго ихъ дѣйствія. Сколько роднаго было бы потеряно безъ ихъ противодѣйствія! И мало ли добраго могло произойти отъ единодушной дѣятельности цѣлаго русскаго общества, сознательно проникнутаго важностію православія и своей народности!–Прежде всего сильную поддержку православію оказали братскія школы. Кромѣ образованныхъ пастырей, »которые на разныхъ ступеняхъ церковной іерархіи словомъ и дѣломъ поддерживали своихъ единовѣрцевъ въ вѣрѣ отцевъ ихъ, изъ братскихъ школъ выходили вообще многіе ученые, способные преподавать науки и проповѣдывать слово Божіе. Своими сочиненіями они защищали православіе отъ письменныхъ нападеній іезуитовъ и уніатовъ и одушевляли православныхъ—крѣпко стоять въ своей вѣрѣ. [1]) Изъ школы Львовскаго братства вышли многіе знаменитые ученые, которые въ свое время были украшеніемъ православія и русскаго народа. Петръ Могила отсюда вызвалъ учителей для устроенной при Кіевскомъ братствѣ школы. »По выраженію лѣтописи, Львовская братская школа была источникомъ наукъ даже для всей Россіи, потому что изъ Кіева, куда науки были пересажены изъ Львова, онѣ рас-

---

[1] Христ. чт. 1862 г. Октябрь, стр. 507. и Флеровъ. стр. 117.

пространились и по всей Россіи. Вмѣстѣ съ изслѣдователемъ »Православныхъ Церковныхъ Братствъ« и мы скажемъ, что »излишне было-бы говорить о заслугахъ для православія и русской народности Кіево-братскаго училища. Эта, сначала бѣдная и незначительная, школа послужила основаніемъ для знаменитой Кіевской академіи. Въ ней, со временъ Петра Могилы, сосредоточилось просвѣщеніе всей Россіи и Югозап. и Восточной; съ тѣхъ поръ даже до позднѣйшаго времени она была разсадникомъ многихъ знаменитыхъ личностей, которые въ разныхъ званіяхъ и на разныхъ степеняхъ своей службы принесли для отечества неисчислимыя заслуги.« [1]) Въ братскихъ школахъ воспитывались дѣти православныхъ, на сколько возможно было тогда свободное образованіе. Желая стѣснить православныхъ и въ этомъ случаѣ, польское правительство не дозволяло строить другихъ школъ, кромѣ братскихъ, [2]) эти —же оно должно было дозволять по прежнимъ правамъ братствъ, а не по расположенности къ нимъ. Наконецъ о заслугахъ всѣхъ вообще братскихъ школъ мы имѣемъ очень важное историческое свидѣтельство изъ рѣчи на сеймѣ предъ королемъ депутата и чашника земли Волынской: »если бы, говорилъ онъ, нѣкоторыхъ изъ духовенства нашего отступленіе отъ законнаго своего въ вѣрѣ пастыря не послѣдовало; если бы, говорю, отъ насъ изшедшіе на насъ не возстали: то таковыя науки, таковыя училища, толико достойные и ученые люди въ народѣ россійскомъ никогда бы не открылись. Ученіе въ церквахъ нашихъ было бы

---

[1]) Флеровъ; стр. 118, 119

[2]) Да и самыя братства этого не дозволяли, изъ опасенія, чтобы въ другихъ школахъ не проводилось неправославное ученіе.

по прежнему прахомъ нерадѣнія покровенно.« [1])—Что сказано о братскихъ школахъ, тоже самое можно сказать и о братскихъ типографіяхъ. Какъ благотворно велика заслуга тѣхъ, которые стараются пополнить истребляемыя католическимъ фанатизмомъ православныя книги! А заслуга въ этомъ отношеніи принадлежитъ почти однимъ братствамъ (объ острожской типографіи послѣ исхода XVI в. мы ничего подобнаго не знаемъ).—

Въ трудное время іезуитскихъ и уніатскихъ преслѣдованій, для православныхъ были закрыты почти всѣ церкви; однѣ братскія оставались свободными, гдѣ православные могли изливать предъ Богомъ свое горе. »Въ нихъ, подъ защитою королевскихъ привиллегій, безпрепятственно возносилась молитва къ Престолу благодати, свободно совершались таинства... Укрѣпляясь и освящаясь благодатными дарами, православные христіане въ то-же время получали здѣсь и наставленіе въ догматахъ православной вѣры, и назидательные уроки для жизни, и обильный источникъ утѣшеній среди бѣдствій, со всѣхъ сторонъ ихъ окружавшихъ.« Заботливости-же братствъ Православная Церковь въ зап. Руси обязана сохраненіемъ въ возможной неприкосновенности и чистотѣ обрядовъ Греко-Россійской церкви. [2])

Такими-же важными слѣдствіями и заслугами для православія были и дѣйствія братствъ, какъ блюстителей чистоты вѣры православной отъ покушеній латинства. Когда митрополитъ Мих. Рогоза хотѣлъ вводить унію, Виленское братство »первое проникло въ его тайные замыслы и первое-же подало призывный голосъ въ защиту православія.« [3])

---

[1]) Бант.—Каменскій «Исторія объ Уніи.» стр. 69.

[2]) Флеровъ; стр. 161, 162.

[3]) Христ. Чт. 1862. Октябрь, стр. 503,

И дѣятельность братствъ достигала своей цѣли: православіе и народность, сколько было возможно, сохранены, и этой дѣятельности обязанъ оставшійся послѣ въ православіи русскій народъ сохраненіемъ своей родной вѣры; нѣтъ сомнѣнія, что отдаленныя слѣдствія этой дѣятельности высказывались болѣе или менѣе въ народной жизни постоянно, и въ позднѣйшее время (въ 1839. г.), можетъ быть, способствовали хотя отчасти возсоединенію бывшихъ уніатовъ. А теперь, когда на нашихъ глазахъ совершалось подобное прежнему движеніе, древнія братства, въ средѣ православнаго западно-Русскаго народа, сдѣлались однимъ изъ лучшихъ воспоминаній былой народной жизни, воспоминаній, которыя счастливо приложены къ настоящему времени для объединенія народныхъ силъ, а въ будущемъ (можно вѣрить,) готовятъ и полное религіозное возсоединеніе западно-рускаго народа. Для того времени, о которомъ мы говоримъ, братства такъ много сдѣлали, что даже враги ихъ называли, напримѣръ братство Львовское, »славнымъ на весь міръ, много прославившимся дѣяніями для блага церковнаго и своего народа.« [1]) И дѣйствительно, въ то время одни только братства и могли имѣть успѣхъ въ защитѣ русскаго народа, потому что кромѣ ихъ никто не имѣлъ достаточно для этого средствъ. Извѣстно, что братства и въ смутную эпоху уніи не переставали пользоваться отъ королей большими правами и преимуществами, и всегда имѣли въ глазахъ ихъ особенную важность и значеніе; слѣд. тѣмъ успѣшнѣе могли ходатайствовать за единовѣрныхъ своихъ братій.

Но съ теченіемъ времени дѣятельность всѣхъ братствъ измѣнялась, ослабѣвала и мало по малу совсѣмъ прекра-

---

[1]) Флеровъ, стр. 172, 165.

щалась. Такъ »Виленское братство, почти полстолѣтія сосредоточивавшее вокругъ себя всѣ лучшія силы западно-русскаго православія и не разъ рѣшавшее его судьбы, съ 1633 г. не обнаруживало уже исторической жизни какими нибудь важными дѣлами. Братство Львовское, имѣвшее специальность школьную и издательскую, ровнѣе всѣхъ братствъ жило до 1710 г. и въ это время пало, но собственно не отъ фанатизма поляковъ, а скорѣе отъ волненій, отъ бѣдствій шведской войны, которая разрушила его благосостояніе... въ этомъ году оно вынуждено было принять унію. Луцкое братство, выказавшее сильное противодѣйствіе уніатамъ и латинянамъ, на съѣздѣ ихъ въ Люблинѣ, въ концѣ XVII в., просуществовало еще въ XVIII в., но жизнь его видимо была слаба и мало по малу склонилась къ концу, даже не извѣстно, когда именно.« [1]) Дѣятельность братствъ начинала ослабѣвать по мѣрѣ того, какъ являлось болѣе матеріальныхъ силъ для внѣшней защиты православія и русской народности, сначала содѣйствіемъ казачества, а потомъ покровительствомъ Россіи. Съ возвращеніемъ въ концѣ прошлаго столѣтія западныхъ областей подъ власть Россіи, и въ нихъ православная вѣра стала подъ ту-же широкую защиту оффиціальную, какъ и въ прочихъ частяхъ имперіи. Общественному самостоятельному участію западно-русскихъ православныхъ въ дѣлахъ своей вѣры стало еще меньше вызововъ, и дѣла братствъ — и ставропигіальныхъ и мѣстныхъ-заглохли на всемъ пространствѣ зап. Россіи и только слабые слѣды ихъ существованія сохранились въ особыхъ обычаяхъ.

---

[1]) В. Ю.—З. Р. Сентябрь, стр. 136.-137.

Если свести все, что мы говорили о братствахъ, вышелъ-бы, скажутъ, панегирикъ, а не исторія. Мы такъ и думаемъ, что о нихъ нельзя иначе говорить, какъ съ похвалою, усердіе къ которой можетъ, пожалуй, произвести панегирикъ; но дѣло въ томъ, что этотъ панегирикъ будетъ самый правдивый и вполнѣ заслуженный, если безпристрастно отнестись ко всѣмъ сторонамъ, съ которыми братства соприкасались и поставить на видъ всѣ обстоятельства времени и мѣста, которыя опредѣляли дѣятельность братствъ такъ, а не иначе. Изъ изученія братствъ, мы не могли придти къ другому выводу объ общемъ ихъ характерѣ, какъ только къ тому, что это были безупречно-чистыя православныя учрежденія. И самая высокая похвала, какую только можно высказать церковнымъ братствамъ, состоитъ, по нашему понятію, въ томъ, что они одни »удержали юго-западную Церковь отъ всецѣлаго порабощенія Риму.« [1]).

I. A.

---

[1]) Флеровъ, стр. 199

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА, ГРАФА Д. ТОЛСТАГО, ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1868 ГОДЪ.

Съ большимъ сочувствіемъ начинаютъ относиться къ заведеннымъ духовенствомъ пароднымъ школамъ церковно-приходскія попечительства. Въ минувшемъ году нѣкоторыя изъ нихъ сдѣлали въ пользу этихъ школъ приношенія довольно значительныя для изыскиваемыхъ попечительствами средствъ, изъ коихъ они должны удовлетворять разнымъ нуждамъ входящимъ въ кругъ ихъ дѣйствій. Кромѣ поддержки школъ, церковно-приходскія попечительства, въ видахъ утвержденія вѣры и благочестія, сообразно съ Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ 1864 года, изыскивали средства и употребляли ихъ на поддержаніе церквей, разныхъ благотворительныхъ заведеній въ приходахъ и на вспоможеніе приходскому духовенству. Независимо отъ сего, нѣкоторыя попечительства прилагаютъ стараніе и изыскиваютъ мѣры къ возвышенію и укрѣпленію христіанской нравственности въ приходскихъ общинахъ. Такъ, на-примѣръ, подобно попечительствамъ Самарской епархіи, попечительство слободы Липецъ, въ Харьковской епархіи, заявило на волостномъ сходѣ прихожанамъ, чтобы въ воскресные дни не было базаровъ, на что они и изъявили полное согласіе; то же попечительство приглашало прихожанъ, чтобы подъ воскресные и праздничные дни не пѣли по улицамъ дурныхъ пѣсенъ, чтобы не было въ эти дни пьянства, чтобы не бранились неприличными словами, оскорбляющими христіанское чувство. Члены этого же попечительства обязались употреблять всевозможныя мѣры къ искорененію суевѣрныхъ обычаевъ и различныхъ предразсудковъ. Другое попечительство той же епархіи, въ слободѣ Люботино, Вал-

ковскаго уѣзда, прекратило также базары въ воскресные дни, перенеся ихъ на субботы; по его заботамъ, всѣ питейныя заведенія и лавочки въ слободѣ не отпираются до окончанія литургіи, благодаря этому, въ воскресные и праздничные дни храмъ бываетъ полонъ молящихся; усерднымъ дѣйствіемъ всѣхъ членовъ попечительства тамъ же уничтожены подъ воскресные и праздничные дни разнаго рода существовавшія народныя гульбища и хороводы. Попечительства въ Подольской епархіи, въ видахъ воздержанія приходскихъ общинъ отъ разныхъ безобразныхъ поступковъ, на-прим. пьянства, буйства, воровства и т. п., общимъ приговоромъ налагаютъ денежные штрафы на неисправныхъ. Члены церковно-приходскаго попечительства при Липецкой Николаевской церкви, Вельскаго уѣзда, Вологодской епархіи, совмѣстно съ прихожанами, послѣ разсужденій о двухъ между-прочимъ предметахъ невыгодно вліяющихъ на Липецкое общество, именно: относительно содержанія въ Липецкомъ приходѣ питейнаго дома и касательно употребленія многими неприличныхъ словъ, единогласно положили: уничтожить въ приходѣ продажу хлѣбныхъ напитковъ, а для сего закрыть и послѣдній кабакъ, и впредь его никогда не открывать, подъ строгимъ взысканіемъ и опасеніемъ за нарушеніе кѣмъ-либо сего постановленія. Для искорененія-же сквернословія, признано необходимымъ внушить всѣмъ отцамъ семействъ прихода и впредь неослабно внушать, чтобы они какъ сами всемѣрно избѣгали употребленія скверныхъ словъ, такъ и за дѣтьми своими зорко слѣдили бы и запрещали эти неприличныя слова, губительно дѣйствующія на ихъ умственную и нравственную стороны; взрослыхъ-же, замѣчаемыхъ въ неоднократномъ употребленіи такихъ словъ, подвергать штрафу. То же попечительство, по соглашенію съ прихожанами, постановило избѣгать работъ во всѣ воскресные и праздничные дни. Подобнымъ образомъ заботились о возвышеніи нравственности въ приходахъ и другія церковно-приходскія попечительства.

Число этихъ полезныхъ учрежденій болѣе-и-болѣе возрастаетъ. Значительнѣйшее умноженіе ихъ было въ епархіяхъ: По-

дольской (135), Новгородской (99), Литовской (95), Самарской (52), Тульской (49), Екатеринославской (37) и Черниговской (33). Даже въ Тамбовской епархіи, гдѣ до 1867 года попечительствъ почти не было, въ минувшемъ году, къ существовавшимъ 10-ти, прибавилось вновь открытыхъ въ-теченіе года 230.

Между-тѣмъ для нѣкоторыхъ изъ этихъ учрежденій потребовалось въ минувшемъ году разъясненіе одной неправильности въ ихъ дѣйствіи, обнаружившейся въ стремленіи, вопреки точному смыслу Высочайше утвержденнаго Положенія 1864 года, распоряжаться церковными доходами и даже контролировать ихъ употребленіе. Для устраненія этого незаконнаго вмѣшательства, Святѣйшій Синодъ поручилъ епархіальнымъ преосвященнымъ объявить по епархіямъ, что попечительства, на точномъ основаніи вышеприведеннаго Высочайшаго повелѣнія, имѣютъ право распоряжаться только тѣми суммами, которыя собраны чрезъ ихъ посредство, и что всякое ихъ вмѣшательство въ распоряженіе церковными имуществами противно церковнымъ канонамъ.

Кромѣ церковно-приходскихъ попечительствъ, въ нѣкоторыхъ приходахъ, преимущественно столичныхъ, продолжали полезную для усовершенствованія христіанской нравственности дѣятельность приходскія попечительскія общества. Имѣя одну цѣль —оказаніе помощи бѣднымъ, попечительскія общества осуществляли ее не одинаково, по различію тѣхъ матеріальныхъ средствъ, какими они располагали. Нѣкоторыя общества ограничивали свою благотворную дѣятельность выдачею приходскимъ бѣднымъ единовременныхъ или постоянныхъ денежныхъ пособій и снабженіемъ ихъ пищею и одеждою. Другими учреждены сверхъ того пріюты и школы, которые, освобождая бѣдныхъ родителей отъ необходимости дневнаго надзора за дѣтьми, предоставляли имъ такимъ-образомъ возможность всецѣло отдаваться труду, обеспечивающему ихъ пропитаніе. Дѣти-же, находясь цѣлые дни собранными вмѣстѣ, то за уроками, то за назидательными играми, подъ надежнымъ присмотромъ, не оставались праздными, мало-помалу привыкали къ дѣятельности, пріобрѣтали необходимыя для

нихъ познанія, крѣпнули умственно и нравственно. Удаленныя тамъ отъ домашнихъ сценъ ропота, слезъ и ожесточенія, вызываемыхъ нерѣдко тяжкимъ положеніемъ ихъ родителей, они ограждались отъ преждевременнаго горя, которое съ юныхъ лѣтъ могло-бы подорвать ихъ неокрѣпшія силы и при первой борьбѣ съ нуждой отдать ихъ на жертву нищеты. Нѣкоторыя общества, кромѣ пріютовъ для дѣтей, содержали еще богадѣльни, въ которыхъ доживаютъ свой вѣкъ знавшіе много горя въ жизни и въ горѣ утратившіе свои силы.

Минувшій годъ принесъ Духовному Вѣдомству еще новое учрежденіе въ духѣ христіанскаго человѣколюбія, обращающее на себя вниманіе по важности цѣли, съ которою оно открыто. Учрежденіе это—образцовая община сестеръ милосердія въ г. Псковѣ, имѣющая счастіе пользоваться Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы—образцовая въ томъ отношеніи, что по примѣру ея предполагается со временемъ вводить подобныя учрежденія во всѣхъ губернскихъ городахъ имперіи. Открытая въ концѣ минувшаго года, съ соизволенія Государыни Императрицы, трудами настоятельницы Серпуховскаго Владычнаго монастыря игуменіи Митрофаніи, община эта имѣетъ цѣлію служить страждущимъ и бѣдствующимъ, посылая своихъ сестеръ въ мирное время для ухода за больными въ градскихъ и тюремныхъ больницахъ, а въ военное—для ухода за ранеными, принимая безпріютныхъ грудныхъ дѣтей для вскормленія, а прочихъ разнаго возраста—для воспитанія и обученія, и доставляя неимущимъ даровую врачебную помощь. Для сего предположено учредить при общинѣ: 1) отдѣленіе сестеръ милосердія; 2) отдѣленіе для грудныхъ младенцевъ; 3) отдѣленіе для дѣтей обоего пола до 9-ти-лѣтняго возраста; 4) школу для дѣвицъ отъ 9-ти до 17-ти лѣтъ; 5) больницу, и при ней пріемный покой для приходящихъ больныхъ всѣхъ возрастовъ и сословій, а также аптеку, и 6) операціонное отдѣленіе для пріученія сестеръ къ перевязкамъ. Общину эту, и тѣ, которыя послѣ нея будутъ открываться въ губернскихъ городахъ, предположено устроить по

образцу монастырскому и подчинять вѣдѣнію игуменій общежительныхъ монастырей, сообщая этимъ общинамъ духъ, сколько можно, близкій къ духу первобытныхъ христіанъ. Такимъ-образомъ, въ общинѣ будутъ сестры испытуемыя (въ родѣ монастырскихъ послушницъ), и сестры-крестовицы (въ родѣ монахинь). Онѣ не даютъ иноческихъ обѣтовъ, не употребляютъ одеждъ иноческихъ; но даютъ торжественную присягу на вѣрность служенію своему и носятъ имъ однимъ усвоенное платье. По внѣшнему виду учрежденіе это есть нѣчто среднее между иночествомъ и мірянами; но по внутреннимъ стремленіямъ своимъ оно должно дѣятельно проводить въ народную жизнь то, что вырабатывается въ тиши уединенной жизни самымъ возвышеннымъ иночествомъ.

Надо надѣяться, что это только-что начавшееся учрежденіе, ожидающее въ скоромъ времени подробнаго для себя устава, будетъ имѣть благотворное вліяніе на бѣдный классъ людей, часто по бѣдности вдающійся въ жизнь безнравственную. Тамъ желающіе вести жизнь безукоризненную найдутъ себѣ возможность не только питаться честнымъ трудомъ, но и служить Богу и ближнему во всю свою жизнь; тамъ, подъ надзоромъ этихъ подвижницъ, вскормятся и ихъ трудами воспитаются сироты и безпріютныя дѣти; тамъ найдется врачеваніе бѣднымъ и недужнымъ; оттуда же разольются теплое утѣшеніе и помощь страждущимъ, особенно на полѣ брани.

Одинъ изъ главныхъ недуговъ нашего народа—пьянство, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нѣсколько слабѣетъ. Въ Самарской епархіи нѣкоторыя сельскія общества, вслѣдствіе убѣжденій священниковъ, составили приговоры объ уменьшеніи числа питейныхъ завѣденій, о строгомъ соблюденіи закона, чтобы они въ воскресные и праздничные дни отнюдь не были открываемы до окончанія богослуженія, и вообще объ умѣренности въ употребленіи вина. Тѣ же явленія, подъ вліяніемъ тоже духовенства, встрѣчались въ минувшемъ году въ епархіяхъ Саратовской и Вологодской. Но подобныя явленія слишкомъ рѣдки и исключительны: въ другихъ епархіяхъ ихъ це было, напротивъ, во многихъ изъ епархій пьянство

продолжалось въ сильной степени, Кромѣ обычныхъ гибельныхъ послѣдствій пьянства, въ послѣднее время, по замѣчанію нѣкоторыхъ преосвященныхъ, новымъ выраженіемъ его стала служить дерзкая кража изъ церквей, чаще и чаще повторяющаяся сравнительно съ прежнимъ временемъ. Чтобы искоренить зло, недостаточно одного духовно-нравственнаго вліянія пастырей: въ помощь ему необходимо устранить отъ немощныхъ самые соблазны, т. е. необходимо положить предѣлъ безмѣрному умноженію питейныхъ заведеній и продажѣ вина по низкимъ цѣнамъ, такъ-какъ въ послѣдніе годы эти два обстоятельства имѣли огромное вліяніе на развитіе пьянства. Правда, нѣкоторыя общества, по убѣжденію священниковъ и церковно-приходскихъ попечительствъ, сокращали число кабаковъ въ своихъ селеніяхъ; но того же не дѣлалось въ сосѣднихъ мѣстностяхъ. При неодинаковости-же отношеній сельскихъ обществъ къ этому дѣлу, народу самому не освободиться отъ растлѣвающей его заразы.

Давно обращено духовнымъ начальствомъ вниманіе и на вредное вліяніе, какое оказываютъ на народную нравственность существующіе во многихъ мѣстахъ базары въ воскресные и праздничные дни; давно сознана необходимость и перенесенія ихъ на будничные дни. Въ этихъ видахъ, архипастыри, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, побуждали священниковъ и въ минувшемъ году объяснять народу значеніе воскресныхъ и праздничныхъ дней и располагать его къ прекращенію базаровъ въ эти дни, столь несообразныхъ со святостію сихъ-послѣднихъ; въ тѣхъ же видахъ входили они лично и письменно въ отношенія съ подлежащими гражданскими учрежденіями и начальниками. Вмѣстѣ съ духовенствомъ ревностно заботились объ отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ церковно-приходскія попечительства. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, при сочувствіи самихъ населеній, эта мѣра приводилась въ исполненіе, и опытъ доказывалъ ея благодѣтельность. Тамъ, гдѣ отмѣнены базары по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, народная нравственность, по отзывамъ преосвященныхъ, замѣтно улучшалась; не развлекаемый торговыми дѣлами, не соблазняемый приманками рынковъ и площадей, народъ усерднѣе посѣщалъ храмы

Божіи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, находя здѣсь для себя нравственное подкрѣпленіе и пастырское назиданіе; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ утверждался въ вѣрѣ и благочестіи и дѣлался менѣе доступнымъ разнымъ вреднымъ вліяніямъ. Но эти явленія имѣли частный характеръ, какъ и въ дѣлѣ отрезвленія народа, т. е. въ большей части епархій базары, по разнымъ причинамъ, оставались по-прежнему въ воскресные и праздничные дни, по-прежнему отвлекался народъ отъ богослуженія и молитвы въ церкви, отдаваясь вмѣсто того площадному разгулу, нерѣдко даже съ семействами своими, что вызвало, въ минувшемъ году, между прочимъ со стороны преосвященнаго Владимірскаго, внушеніе сельскимъ обывателямъ, чтобы они по-крайней-мѣрѣ отлучались на базары послѣ литургіи, и притомъ по одному изъ каждаго семейства, а прочіе члены онаго непремѣнно ходили-бы въ церковь.

Объ устраненіи этихъ нестроеній въ жизни православнаго народа, ежегодно представляемыхъ епархіальными преосвященными, Главное Духовное Управленіе еще въ 1866 году входило въ сношеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, которое, для достиженія отмѣны воскресныхъ базаровъ въ видѣ общей мѣры, поручало въ 1867 г. начальникамъ губерній доставить заключенія по этому дѣлу для соотвѣтственныхъ затѣмъ распоряженій со стороны Министерства. Въ минувшемъ году были получены и препровождены въ Главное Духовное Управленіе означенные отзывы отъ 39-ти начальниковъ губерній. Изъ числа сихъ-послѣднихъ, 23 высказались за отмѣну воскресныхъ базаровъ, а 16—противъ такой отмѣны. Сообщая Главному Духовному Управленію о полученныхъ отзывахъ начальниковъ губерній, Министръ Внутреннхъ Дѣлъ выразилъ и свой взглядъ на это дѣло, состоящій въ томъ, что перенесеніе базаровъ на будни, по изложеннымъ имъ соображеніямъ, можетъ отразиться пагубными послѣдствіями на народномъ хозяйствѣ и благосостояніи государства, а также на нравственности крестьянъ, и не только не поведетъ къ достиженію предполагаемой цѣли увеличенія религіозности въ народѣ, а, напротивъ, вызоветъ послѣдствія совершенно противоположныя.

Такъ-какъ въ последніе три года вопросъ объ отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ былъ уже достаточно разъясненъ со всѣхъ сторонъ и съ разныхъ точекъ зрѣнія, и требовалъ затѣмъ разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ, то предварительно сдѣлано было сношеніе съ Главноуправляющимъ II-мъ Отдѣленіемъ Собственной Вашего Императорскаго Величества Канцеляріи о доставленіи заключенія по этому важному дѣлу. Статсъ-секретарь князь Урусовъ въ отзывѣ своемъ изъяснилъ, что полезнѣе было-бы, не разрѣшая вопроса о воскресныхъ базарахъ въ смыслѣ повсемѣстной отмѣны ихъ законодательнымъ порядкомъ, ограничиться слѣдующими распоряженіями: 1) строго подтвердить мѣстнымъ властямъ о надзорѣ и наблюденіи за непремѣннымъ выполненіемъ предписанныхъ (ст. 16 т. XIV Св. Зак. Уст. пред. и прес. прест.) правилъ о томъ, чтобы въ воскресные и праздничные дни базарный торгъ и питейные дома не были открываемы прежде окончанія въ приходской церкви божественной литургіи, и вмѣстѣ съ этимъ, для большаго удобства и успѣха въ надзорѣ, а также и для устраненія всякой возможности къ злоупотребленіямъ со стороны торговцевъ, которые, прикрываясь видомъ продажи съѣстныхъ припасовъ, могутъ въ тоже время вести торгъ и другими предметами, отмѣнить существующее въ означенной статьѣ Уст. пред. и прес. прест. раздѣленіе праздничной торговли на дозволенную во время божественной службы и недозволенную, для базаровъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, торговыхъ селеніяхъ и мѣстахъ, гдѣ подобное раздѣленіе не имѣетъ никакого значенія, оставивъ его только для столицъ и губернскихъ городовъ; 2) воспретить повсемѣстно открытіе вновь базаровъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, о чемъ сообщить для свѣдѣнія Земскимъ Управамъ, къ предметамъ вѣдомства коихъ отнесено разрѣшеніе на такое открытіе; 3) изъ имѣющихся въ Святѣйшемъ Синодѣ различныхъ просьбъ и ходатайствъ о перенесеніи воскресныхъ базаровъ на будни признать уважительными лишь тѣ, кои основаны на приговорахъ цѣлыхъ обществъ, а не на заявленіи частныхъ лицъ, и согласно сему отмѣнить воскресные базары тамъ, гдѣ будетъ просить объ этомъ все общество; 4) обратить постоянное вниманіе на религіозно-нравственное образова-

ніе народа и на развитіе въ немъ здравыхъ понятій о его долгѣ и обязанностяхъ, такъ-какъ только съ помощію этого условія можно надѣяться на соблюденіе и у нашего народа чистоты и святости дня воскреснаго и прочихъ дней посвященныхъ богомыслію и молитвѣ. Настоящія соображенія разсматриваются Святѣйшимъ Синодомъ совмѣстно съ отзывомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ и губернаторовъ.

Свѣтлая сторона религіозно-нравственнаго состоянія православной паствы проявлялась, какъ и въ предшествующіе годы, въ твердой преданности ея вѣрѣ и церкви, въ освященіи себя спасительными ея таинствами, въ соблюденіи положенныхъ постовъ, въ путешествіяхъ ко святымъ мѣстамъ, прославленнымъ подвигами угодниковъ Божіихъ и чудесами отъ чтимыхъ иконъ. Всѣ эти черты исконнаго народнаго благочестія, съ теченіемъ времени, пріобрѣтаютъ большую ясность и свѣтлость, по мѣрѣ того какъ народъ, вмѣстѣ съ религіознымъ образованіемъ, сознательнѣе усвояетъ начала истинной вѣры.

Еще яснѣе и осязательнѣе сказывалась духовная усовершимость православной паствы въ томъ благочестивомъ усердіи, съ какимъ люди всѣхъ званій и состояній самоотверженно приносили свои земныя достоянія на учрежденіе вновь святыхъ обителей съ разными благотворительными при нихъ заведеніями, или-же благоговѣйно жертвовали на украшеніе и упроченіе существующихъ монастырей и церквей. Такъ въ минущемъ году, кромѣ Михайло-Архангельскаго монастыря, учрежденнаго въ Казанской епархіи по ходатайству крещеныхъ черемисъ и имѣющаго миссіонерское значеніе, открыто было еще два монастыря: одинъ—близь города Тулы, наименованный Богородичнымъ, и другой—въ Землянскомъ уѣздѣ Воронежской епархіи, женскій общежительный, наименованный Знаменскомъ. Объ учрежденіи Тульскаго Богородичнаго монастыря ходатайствовало все Тульское городское общество, желавшее учрежденіемъ его увѣковѣчить память о чудесномъ избавленіи Вашего Величества отъ угрожавшей опасности 4-го апрѣля 1866 года. Вмѣстѣ-съ-тѣмъ, согласно Высочайшей волѣ, выраженной Вашимъ Ве-

личествомъ въ 1866 году, при вновь открытыхъ монастыряхъ учреждены: при Тульскомъ Богородичномъ монастырѣ, на иждивеніе общества г. Тулы—училище для 25-ти мальчиковъ изъ дѣтей беднѣйшихъ жителей этого города, наименованное Александровскимъ, въ честь Августѣйшаго Имени Вашего Величества; при Знаменскомъ монастырѣ—богадѣльня и больница. Кромѣ монастырей, въ минувшемъ году открыты были, на пожертвованія также благотворителей, двѣ женскія общины: одна—близь г. Бѣжецка Тверской епархіи, наименованная Благовѣщенскою, и другая—въ Мосальскомъ уѣздѣ Калужской епархіи, наименованная Казанскою Боголюбскою. При этихъ общинахъ учреждены благотворительныя заведенія: при Благовѣщенской—училище для дѣвочекъ и пріютъ для лицъ женскаго пола; при Казанской-Боголюбской—училище и больница.

Не оскудѣла, но еще какъ-бы болѣе возрасла, обильная жертва множества православныхъ на благолѣпіе и упроченіе существующихъ храмовъ, какъ монастырскихъ, такъ и приходскихъ, состоявшая, какъ въ деньгахъ, такъ и въ пожертваніяхъ разныхъ недвижимыхъ имуществъ. Денежныя приношенія на св. храмы простирались до 2.732. 768 руб., а недвижимыя имущества пожертвованы были 18-ти обителямъ и 13 церквамъ. Всѣ эти пожертвованія ясно даютъ видѣть, какъ чиста и глубока любовь православнаго народа къ святой церкви.

Выраженіемъ религіозныхъ чувствъ народа служило въ минувшемъ году неослабѣвающее участіе его въ учрежденіи крестныхъ ходовъ, коихъ, по ходатайствамъ жителей разныхъ селеній, разрѣшено было восемь, въ слѣдующихъ епархіяхъ: Псковской, Новгородской, С.-Петербургской, Екатеринославской, Курской, Костромской и Харьковской. Благочестивые ходатаи объ открытіи крестныхъ ходовъ имѣли цѣлію испрошенія ихъ, какъ и прежде, или выраженіе благоговѣйнаго почитанія мѣстныхъ святынь, или утвержденіе въ народной памяти разныхъ благодѣяній Божіихъ, какъ на-примѣръ избавленіе отъ губительныхъ болѣзней.

Дорогимъ и высоко-чтимымъ благодѣяніемъ Промысла для православнаго народа русскаго продолжаетъ оставаться двукратное

чудесное избавленіе Вашего Величества отъ угрожавшей опасности жизни. Чѣмъ болѣе вдумывается народъ во всю силу этой всевышней благости, тѣмъ все пламеннѣе становится его благодарная молитва къ Богу. Понятно поэтому, что и теперь, когда давно минули эти тягостные дни, со стороны народа все еще не перестаютъ молитвенныя благодаренія Господу. Они были многочисленны въ минувшемъ году, какъ и въ предшествовавшіе два года. Болѣе замѣчательныя изъ нихъ были слѣдующія. Въ памятный день 25-го мая, въ минувшемъ году, совершена была закладка въ Житомірѣ часовни. Первая мысль о сооруженіи въ этомъ городѣ часовни возникла въ средѣ русскихъ чиновниковъ, тотчасъ по полученіи извѣстія о страшномъ событіи въ Парижѣ; затѣмъ она нашла полное сочувствіе во всѣхъ русскихъ жителяхъ Волыни. Движимые патріотическимъ чувствомъ, всѣ приносили на это дѣло свои посильныя пожертвованія, сумма коихъ, въ теченіи года, возрасла до 10.000 рублей. Значительнѣйшая часть этой суммы пожертвована Волынскими крестьянами и, слѣдовательно, сложилась не столько изъ рублей, сколько изъ копѣекъ. Въ Волыни устроенъ былъ, въ минувшемъ году, и еще замѣчательный памятникъ событій чудеснаго спасенія жизни Вашего Величества: это— серебрянная, чеканной работы, вызолоченная чрезъ огонь риза на икону Божіей Матери въ почаевской-Лаврѣ, цѣною въ 1.340 руб., пожертвованная мѣщаниномъ мѣстечка Берестечка Андреемъ Полянскимъ. И въ другихъ мѣстахъ православной Россіи устрояемы были также благодарственные памятники въ видѣ храмовъ Божіихъ часовень и св. иконъ, какъ цѣлыми обществами, такъ и частными лицами. Всѣ эти пожертвованія исполнены глубокаго внутренняго смысла: въ нихъ сила вѣры православнаго русскаго народа, въ нихъ высота благочестиваго чувства, въ нихъ глубина вѣрноподданнической преданности Царствующему Дому, святою Церковію возращаемая и всегда молитвенно благословляемая.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— **Освященіе церкви въ м. Екатеринополѣ.** 17 мая въ м. Екатеринополѣ (звенигор уѣзда) происходило торжество освященія новоустроенной церкви. Екатеринополь былъ когда-то уѣзднымъ городкомъ, а нынѣ это—незначительное мѣстечко, въ которомъ считается до 1500 душъ муж. пола христіанъ и до 700 евреевъ. Но въ немъ два прихода и двѣ церкви—Воскресенская, нынѣ освященная и Михайловская (обѣ въ центрѣ мѣстечка и близко одна отъ другой). Такъ какъ Екатеринополь состоялъ прежде въ вѣдѣніи палаты государственныхъ имуществъ, то на постройку Воскресенской церкви отпущено было правительствомъ 10,300 р. с. Впрочемъ, суммы этой едва стало на сооруженіе церковнаго зданія, а покраска его, иконостасъ, другія иконы и ограда произведены на приходскіе источники. Внѣшній видъ зданія довольно красивъ, а внутренняя его обстановка даже изъящна. При входѣ съ западной стороны, вы не сразу обнимаете взглядомъ весь иконостасъ храма; сначала видны только четыре главныя намѣстныя иконы, а все остальное—затѣняется хорами. Но идя далѣе во внутрь храма, вы постепенно встрѣчаете лики святыхъ и сосредоточиваете вниманіе свое почти на каждой иконѣ отдѣльно. Иконостасъ возобновленъ изъ стараго, раскрашенъ, и позолоченъ. Колонны, карнизы, рѣзьба и весь матеріалъ его, хотя и старые, но своею массивностію и отдѣлкою далеко лучше многихъ и многихъ новыхъ. Живопись—работы художника Заболотняго. Вообще, Воскресенская церковь занимаетъ одно изъ

первыхъ мѣстъ въ околоткѣ, по своей капитальности, обширности и изъяществу.

Освященіе ея совершенно мѣстнымъ благочиннымъ о. Романомъ Пономаревскимъ съ девятью священниками (въ числѣ ихъ былъ одинъ престарѣлый священно-служитель, съ своими двумя сыновьями, скромно уступившій высшее мѣсто другимъ: урокъ смиренія, назидательно подѣйствовавшій на всѣхъ сослужившихъ). По освященіи храма свящ. Г. Коломойцевымъ сказано было поученіе. Въ служеніи божественной литургіи участвовало семь священно служителей и мѣстный діаконъ. Хоръ пѣвчихъ с. Ступичной стройнымъ пѣніемъ придавалъ еще болѣе торжественности священнодѣйствію На литургіи однимъ изъ участвовавшихъ въ освященіи храма сказано было слово о важности и значеніи христіанскихъ храмовъ. Литургія и освященіе продлились болѣе 4 часовъ, но изъ великаго множества присутствовавшихъ ни одинъ не оставилъ храма до самаго конца общей молитвы. За тѣмъ для простонародія, котораго собралось на это торжество до двухъ тысячъ, былъ устроенъ приходскимъ обществомъ обѣдъ, а для лицъ высшаго класса гостепріимно предложенъ былъ чай и обѣдъ въ домѣ мѣстнаго священника. Доброе расположеніе къ хозяину дома привлекло туда до 50 лицъ, такъ что скромный домикъ священника въ первый еще разъ видѣлъ столько гостей. Тихо окончилось торжество дня, оставивъ надолго свѣтлыя воспоминанія въ памяти всѣхъ его участниковъ.

Св. П. Я.

— **Сочувствіе Петрозаводска своей семинаріи.** Въ Петрозаводскѣ, съ понедѣльника на вторникъ свѣтлой недѣли, въ глухую полночь, сгорѣлъ деревянный двухэтажный домъ, занятый общежительствомъ воспитанниковъ тамошней семинаріи, принадлежавшій почетному блюстителю ея

Г. М. Сывороткину. Семинаристы, жившіе въ числѣ 30 человѣкъ въ домѣ, разбуженные тревогою, до того перепугались, что начали выскакивать изъ оконъ неодѣтые, при чемъ одинъ сильно расшибъ ногу, одинъ страшно обгорѣлъ и чрезъ нѣсколько часовъ скончался, а одного нигдѣ не нашли и думаютъ, что онъ погибъ въ огнѣ. Причина пожара пока остается неизвѣстною; уронъ казны вычисленъ начальствомъ семинаріи minimum отъ 600 до 700 руб. Чтобы не оставить погорѣвшихъ воспитанниковъ въ томъ видѣ, въ какомъ позволяется быть только младенцу, Правленіе постановило одѣть ихъ въ возможной скорости насчетъ экстраординарныхъ суммъ. Но свѣтъ не безъ добрыхъ людей. Семинарія Олонецкая, особенно въ послѣднее время, пользуется уваженіемъ рѣшительно всѣхъ слоевъ тамошняго общества. Естественно, что постигшее ее несчастіе вызвало всеобщее состраданіе. Несмотря на относительную бѣдность чиновнаго населенія, пожертвованія въ пользу пострадавшихъ возрасли до 400 руб. Нельзя не горевать въ бѣдѣ, но, признаемся,—такое соучастіе со стороны города болѣе чѣмъ отрадно. (Совр. Изв.).

— **Школы для нищихъ-дѣтей.** Харьковское губернское земское собраніе октябрьской сессіи 1869 года разсматривало, между прочимъ, способы прекращенія нищенства. При этомъ управа затронула и весьма серіозный вопросъ о нищихъ-дѣтяхъ. Въ отчетѣ, напечатанномъ въ мѣстныхъ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ», между прочимъ, предлагается устроить въ Харьковѣ двѣ закрытыя школы: одну для дѣвочекъ, другую для мальчиковъ, моложе шестнадцатилѣтняго возраста. Въ школахъ нищія-дѣти должны обучаться грамотѣ и заниматься какимъ нибудь легкимъ ремесломъ. Для учрежденія школъ предположено: ходатайствовать у правительства о разрѣшеніи употребить % изъ

5,900 рублей кружечнаго сбора и имѣющагося у харьковскаго земства въ билетахъ коммиссіи погашенія долговъ капитала въ 3,000 руб. (Веч. Газ.).

— **Братства въ прибалтійскомъ краѣ** — Учрежденіе православныхъ братствъ въ разныхъ мѣстахъ прибалтійскихъ губерній постепенно развивается. Во многихъ мѣстахъ уже существуютъ братства, и многія изъ нихъ успѣли уже достигнуть весьма важныхъ результатовъ въ своей дѣятельности, помогая по мѣрѣ силъ и возможности нуждамъ церкви, учреждая и открывая народныя школы, оказывая вспоможеніе нуждающимся. Въ настоящее время число братствъ увеличивается еще однимъ, открывающимся на островѣ Эзелѣ при аренсбургской николаевской церкви. «Изъ 13 эзельскихъ сельскихъ приходовъ только въ трехъ выстроены церкви, въ остальныхъ же десяти приходахъ церкви помѣщаются въ кое-какихъ сараяхъ. И хорошо еще, пишетъ аренсбургскій священникъ, о. Іаковъ Линденбергъ, еслибъ эти церкви были наши собственныя, а то и за нихъ мы платимъ деньги и довольно значительныя. Помѣщеній для сельскихъ православныхъ школъ также нѣтъ; онѣ помѣщаются за какіе нибудь пять или семь рублей сер. въ годъ въ дымныхъ избахъ крестьянъ. Вслѣдствіе сего многіе православные уклоняются отъ православной церкви въ лютеранство; сами они, всѣ нищіе и убогіе міра сего, не въ силахъ построить для себя церкви и школы. Принимая во вниманіе всѣ эти нужды православнаго населенія Эзеля, Моона и другихъ мелкихъ сосѣднихъ острововъ и желая сколько-нибудь содѣйствовать удовлетворенію ихъ, православные Эзельцы вознамѣрились неотложно учредить православное эзельское братство». Учредители братства усерднѣйше просятъ ревнителей православія не отказать имъ въ своемъ содѣйствіи и помощи. Лица желающія вступить членами въ эзельское

свято-николаевское братство благоволятъ обращаться къ о. Линденбергу. Искренно желаемъ успѣха новому учрежденію въ достиженіи тѣхъ важныхъ цѣлей, въ видахъ которыхъ оно основано. (Совр. Лит.).

— **О. Николай Біерингъ**. Извѣстно, что о. Біерингъ назначается во священника православной церкви въ Нью-Йоркъ. Онъ отправляется туда въ первыхъ числахъ іюня и повезетъ съ собою иконостасъ, полную ризницу, утварь и всѣ предметы нужные для богослуженія, которые изготовляются для этой цѣли по распоряженію Св. Синода. Жалованье ему, по дошедшимъ до *Голоса* слухамъ, назначается изъ синодскихъ суммъ, около полуторы тысячи долларовъ. Съ о. Біерингомъ изъявляетъ согласіе отправиться въ Нью-Йоркъ, въ качествѣ псаломщика, одинъ изъ студентовъ Петербургской духовной академіи, дирижеръ академическаго хора, г. Космачевскій. Выдаютъ также за вѣрное, что Синодъ предполагаетъ учредить въ Санъ Франсиско, въ штатѣ Калифорніи, епископскую каѳедру и что православнымъ епископомъ въ Америку назначается архимандритъ Іоаннъ, баккалавръ Московской духовной академіи. Наши православные іерархи относятся къ новопосвященному о. Біерингу съ полнымъ и вполнѣ заслуженнымъ съ его стороны христіанскимъ сочувствіемъ. Митрополитъ петербургскій Исидоръ изъявилъ желаніе пожертвовать въ пользу вновь устроенной въ Нью-Йоркѣ православной церкви большую накладнаго серебра чашу для водоосвященія, кропило, ковшъ и блюдо, поднесенныя ему въ даръ во время освященія имъ всероссійской мануфактурной выставки. Самъ о. Біерингъ интересуется всѣмъ, что составляетъ нравственную силу православной церкви. Какъ бывшій педагогъ, онъ пожелалъ подробнѣе ознакомиться съ устройствомъ православныхъ духовно-учебныхъ заве-

деній и посѣтилъ, кромѣ духовной академіи, Александро-Невское училище и духовную семинарію. (Моск. Вѣд).

— **Празднованіе въ Варшавѣ дня св. Кирилла и Меѳодія.** День славянскихъ первоучителей, св. Кирилла и Меѳодія, празднуемый православною церковію 11 мая, въ этомъ году не прошелъ въ Варшавѣ безслѣдно. По мысли ректора университета П. А. Лавровскаго, поддержанной русскими професорами, день этотъ чествовался торжественнымъ богослуженіемъ въ каѳедральномъ соборѣ и потомъ дружескою бесѣдою, за скромною трапезою, въ русскомъ клубѣ. Обѣдню и молебствіе совершилъ соборнѣ высокопреосвященный Іоанникій, при чемъ законоучителемъ 1-й гимназіи, о. Братолюбовымъ было произнесено приличное торжеству слово. Въ церкви находились, кромѣ многихъ почитателей духовнаго знамени святыхъ первоучителей, воспитанники и воспитанницы русскихъ гимназій. Къ обѣду въ русскій клубъ собралось около 60 лицъ. За обѣдомъ, при возглашеній здравицъ, ректоръ П. А. Лавровскій и проф. П. Н. Полевой высказали краснорѣчиво цѣль и значеніе этого праздноства, извлекая изъ жизни славянскихъ апостоловъ образецъ терпѣнія и настоичивости всѣмъ настоящимъ русскимъ дѣятелямъ, подвизающимся на польской почвѣ. Послѣ обѣда составилась подписка съ благотворительною цѣлію, при чемъ рѣшено: или отправить собранныя деньги въ распоряженіе петербургскаго славянскаго благотворительнаго комитета, или же, еслибы число жертвователей (вносившихъ minimum по 5-ти рублей) оказалось значительное, составить особое кирилло-меѳодіевское братство, которое здѣсь, на рубежѣ русскаго царства, составляло бы славянскій благотворительный этапный пунктъ для вспомоществованія бѣднымъ западнымъ славянамъ, направляющимся въ велико-русскіе университеты и гимназіи, или же для поддержанія тѣхъ изъ нихъ,

которые пожелали бы получить русское образованіе въ варшавскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Подъ конецъ, отъ имени наличнаго собранія, была послана петербургскому славянскому благотворительному комитету привѣтственная телеграмма. (Веч. Газ.).

— Церковь св. Николая такъ называемаго *Пустыннаго* находящаяся на острову образуемомъ рр. Днѣпромъ и Десною (въ 20 верстахъ отъ Кіева), въ которой издревле находился древнѣйшій образъ святителя Николая, привезенный изъ Греціи еще во дни св. в. к. Ольги (на островѣ было ея село *Ольжичи*), 9-го мая, вечеромъ, сгорѣла. Образъ, говорятъ, спасенъ. (Кіевлян.).

Пятисотлѣтіе иноческой обители, что въ Старомъ Симоновѣ, въ Москвѣ. 8 сентября настоящаго 1870 года исполнится ровно пятьсотъ лѣтъ основанію существовавшей здѣсь Старосимоновской обители. Въ 1370 году св. Ѳеодоръ, племянникъ и ученикъ преподобнаго Сергія, обрѣлъ мѣсто »зѣло красное» на строеніе монастыря близъ рѣки Москвы, среди сосноваго бора, именемъ Симоново, и поставилъ тамъ церковь въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, что нынѣ приходская церковь въ Симоновской слободкѣ. Святый поборникъ вѣры, преподобный Сергій, несмотря на преклонность лѣтъ своихъ, самъ притекъ обозрѣть это мѣсто и благословилъ начало общежитія. Отсюда иноки, направляя взоръ свой сквозь чащу лѣса на усыпальницу святителей, на Кремль Московскій, возносили тихія молитвы, да избавитъ рука Господня православную Русь отъ ярма монгольскаго, и вотъ ровно чрезъ десять лѣтъ послѣ основанія обители, а именно въ 1380 году, здѣсь предаются землѣ тѣла нѣкогда бояръ русскихъ Брянскаго и Любутскаго, а въ-послѣдствіи духовныхъ витязей-иноковъ, Александра Пересвѣта

и Родіона Ослабя; эти два сподвижника Димитрія Донскаго, данные ему преподобнымъ Сергіемъ, положили животъ свой 8 сентября 1380 года въ побѣдоносномъ Куликовскомъ побоищѣ. Въ настоящее время, лишь каменныя надгробницы въ трапезной церкви, подъ скромными покровами, указываютъ мѣста погребенія героевъ-иноковъ, несмотря на то, что еще императрицею Екатериною II отдѣлена была сумма на сооруженіе имъ памятника. (Моск. Еп. Вѣд.).

Уніатское духовенство. Изъ Холма сообщаютъ въ »Варшавскій Дневникъ« слѣдующее: »Преосвященный Михаилъ Куземскій продолжаетъ, съ свойственною ему неутомимою энергіею и благоразсудительностью, приводить въ желаемый порядокъ крайне разстроенную свою епархію. Уніатское духовенство приходитъ къ сознанію своего русскаго происхожденія, и видя архипастыря своего, тѣломъ и душою русскаго, начинаетъ дѣйствовать и на ввѣренную ему паству въ такомъ же направленіи. Сопротивленій со стороны священниковъ распоряженіямъ епархіальнаго начальства уже болѣе не случается; но въ мѣстностяхъ, ополяченныхъ и враждебною пропагандою пострекаемыхъ, народъ, нѣкогда чисто русскій, не можетъ свыкнуться съ вводимыми порядками, неохотно отказывается отъ польскихъ пѣсней, супликацій, монстранцій, колокольчиковъ и пр., и съ недовѣріемъ смотритъ еще на своего священника, вразумляющаго, что эти и подобныя латинскія примѣси несвойственны нашему восточному обряду и навязаны церкви нашей насильственно«. (Совр. Изв.)

Печ. дозв. Кіевъ. 30 мая, 1870 г. Цензоръ П. Щеголевъ.
Въ типографіи И. и А. Давиденко.